



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2798/2024-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZDRAVA PRIČA j.d.o.o. u stečaju, OIB 99171002069, Vukovarska 207, Split, odlučujući o žalbi vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-322/2023-34 od 9. svibnja 2024. u točki II. podtočka 1. te u točki III. izreke, u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-322/2023-34 od 9. svibnja 2024. u točki II. podtočka 1. te u točki III. izreke.

### Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem u točki II. podtočka 1. u odnosu na žaliteljevu tražbinu u iznosu od 566,67 EUR, utvrđeno da je osporena. U točki III. izreke rješenja navedeno je da se upućuje žalitelj na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u roku od 8 dana nakon pravomoćnosti rješenja.

2. To je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredaba članka 265. stavka 1., članaka 266., 267. i 269. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) budući da je predmetnu tražbinu osporio stečajni upravitelj te da u odnosu na osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

3. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Pobija utvrđenja prvostupanjskog suda smatrajući da je uz prijavu dostavio izvod iz poslovnih knjiga iz kojih je vidljivo dugovanje dužnika za koje još nije pokrenut postupak naplate i za koji nema ovršnu ispravu, ali da postojanje ovršne isprave nije uvjet za priznanje tražbine.

4. Žalba HEP ELEKTRA d.o.o., nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pravilno i osnovano na zakonu.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje nije sporno.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom, žalitelj prijavio tražbinu u iznosu od 8.402,78 EUR. U prijavi je naznačeno da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za tu tražbinu i to rješenja poslovni broj Ovr-5315/2022 i Ovr-33183/2022 javnog bilježnika Mirjane Popovac i Jasne Matačić iz Splita. Na ročištu za ispitivanje tražbina, stečajni upravitelj je priznao vjerovnikovu tražbinu u iznosu od 7.836,11 EUR kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, dok je za iznos od 566,67 EUR tražbina osporena. Budući da takvo osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, stečajni sudac je donio rješenje kojim je utvrđeno da je tražbinu osporio stečajni upravitelj i da se vjerovnik upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

8. Prema odredbi članka 265. stavka 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine. Prema odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a prema odredbi stavka 4. tog članka, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

9. Iz navedenih odredaba proizlazi da rješenjem, koje donosi na temelju odredbe članka 265. stavka 1. SZ-a, stečajni sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene, te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja. Povodom žalbe stečajnog vjerovnika protiv rješenja o osporavanju tražbine i upućivanju na parnicu drugostupanjski sud ne može ispitivati valjanost razloga za osporavanje tražbine i ovisno o tome priznati vjerovnikovu tražbinu koju je osporio stečajni upravitelj, kako to pogrešno smatra žalitelj. Drugim riječima, razlozi osporavanja tražbine ne mogu biti predmet raspravljanja u stečajnom postupku, neovisno o tome je li stečajni upravitelj osnovano ili neosnovano osporio tražbinu stečajnog vjerovnika.

10. Budući da nije sporno da za osporeni iznos tražbine, osim izvoda iz poslovnih knjiga, nije priložena ovršna isprava u smislu odredbe članka 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i

6/24; dalje: OZ) pravilno je prvostupanjski sud vjerovnika uputio na parnicu radi dokazivanja osnovanosti tražbine koju je osporio stečajni upravitelj, a žalbene će navode vjerovnik moći dokazivati upravo u toj parnici, ukoliko bude pokrenuta u roku.

11. Budući da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo sadržano u člancima 265. i 266. SZ-a valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Dokument je elektronički potpisan:

Tatjana Kujundžić  
Novak

Vrijeme potpisivanja:

17-07-2024  
17:45:01



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Kujundžić Novak

G=Tatjana

CN=Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3086a-17e70**

Kontrolni broj: **0b376-b9004-84276**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Splitu

## Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Tea Gatternig, stečajni upravitelj**, dana **19.08.2024.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **St-322/2023**:

- podnesak vrste **Rješenje - odbijena žalba kao neosnovana - potvrđeno rješenje 1.st. i oznake St-322/2023-43.**

Potvrđuje se da je primatelj dana **26.08.2024.** preuzeo navedena pismena.

